



# ПРОБА ПЕРА

24 ноября 2006 г. • Учебная газета факультета журналистики БелГУ



Продолжаем обсуждать перспективы развития журналистики... Будущее, которое писатель Клайв Льюис определил как «то, к чему мы все приближаемся со скоростью 60 минут в час», само приближается к нам гораздо быстрее. Новые виды СМИ существуют уже сегодня. Новостные сайты, блоги изменяют сам процесс журналистского творчества, заставляют журналистов обращаться к новым темам, вопросам, проблемам... Будущее наступило уже сегодня, но готовы ли мы к этому?

## Уважаемые читатели!

Вы держите в руках очередной, десятый по счету, номер газеты "Проба пера". Номер юбилейный - нашей газете исполнился один год. Несмотря на столь юный возраст, газета продолжает освещать серьезные проблемы.

В наши дни будущее журналистики всё чаще связывают с развитием саморегулирования журналистских сообществ на основе этических норм и правил профессионального поведения журналистов. В среде журналистов-практиков этическое саморегулирование воспринимается настороженно. Высказываются сомнения: не станет ли следование нормативам профессиональной этики некоей новой формой самоцензуры? Декан факультета А.П. Короченский на *стр. 4* обозначает границу между самоцензурой и этическими «табу» в журналистике.

А редактор ИА «Бел.Ру» С. В. Баранова поделилась с читателями «Пробы Пера» размышлениями о будущем журналистики в информационном обществе.



Ольга Колосова.

## Новости факультета

В среду, 1 ноября, в МКЦ БелГУ состоялось празднование юбилея областной газеты «Смена». Коллектив главной молодежной газеты Белгородчины поздравили видные журналисты, руководство университета, студенты факультета журналистики. *Репортаж об этом событии читайте на стр. 2*

Пятеро студентов и аспирантов факультета побывали в Воронеже на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации». *Читайте на стр. 2*

28 ноября Студенческий театр БелГУ в очередной раз представит на суд зрителей спектакль «Тринадцатая звезда» по пьесе В. Ольшанского. В постановке принимают участие и студенты журфака. Билеты можно приобрести в МКЦ.

8 ноября состоялось очередное заседание методологического семина-

ра факультета журналистики. Декан журфака профессор Александр Петрович Короченский выступил перед собравшимися преподавателями, аспирантами, студентами с лекцией, посвященной проблемам журналистской науки в свете демократизации медиадискурса.

В клубе «Zenon» прошло посвящение в студенты первокурсников факультета журналистики. Мнения о мероприятии *читайте на стр. 2*

До 27 ноября на факультете проделится учебная аттестация. Старостам групп необходимо сдать итоги аттестации не позднее 28 ноября.

Завершилась серия матчей волейбольной команды БелГУ «Университет-Белогорье» с командами гостей из Москвы и Череповца. Журфаковцы активно «болели» за свою команду. Не за горами новая серия волейбольных матчей - с 22 по 25 декабря. На факультете создается волейбольный фан-клуб.

## В номере:



Главный редактор ИА «Бел. Ру» Светлана Баранова:

**- Будущее есть только у того, что востребовано!**



Главный редактор «Смены»  
В.М. Брысин принимает поздравления

## «Смене» только 50

1 ноября грандиозным театрализованным перформансом областная молодежная газета "Смена" отметила свое 50-летие. Изюминкой мероприятия, прошедшего в МКЦ БелГУ, стало использование в представлении материалов кинохроники, других архивных материалов.

Поздравить сменовцев пришли не только представители практически всех

СМИ Белгорода, но и высокопоставленные чиновники областной администрации.

И, конечно, среди гостей были и студенты журфака, ведь наш факультет и "Смену" связывают крепкие партнерские отношения. Многие студенты проходят практику и начинают свой творческий путь именно на четвертом этаже здания по проспекту Славы, 100.

8 ноября в клубе "ZENON" состоялось посвящение в студенты первого курса факультета журналистики. Оно стало вторым в истории факультета и первым за пределами университета. Все волновались - как пройдет? Как получится?

Мы решили узнать, что больше всего запомнилось.

## Креатив крепчал...

**Алексей Севриков (гр.160503):**

- Посвящение было, как мне кажется, в 72 раза лучше, чем наше. Запомнились песня однокурсников "Печатаешь ночью" и оригинальный обряд с шампанским.

**Леонид Лем (гр. 160604):**

- Понравилась зажигательный танец Альфии Курмановой и сказка в исполнении нашей группы.

**Евгения Грищенко (гр.160602):**

- Очень содержательная торжественная часть, живо, энергично и нестандартно! Хочу выделить Женю Забазнова с его творением. Но, по-моему, неудачно было выбрано место. Клуб "Zenon" расположен далеко от центра города, не все в него смогли попасть.

**Ивандро Артур Пирес Кампос (гр.160601):**

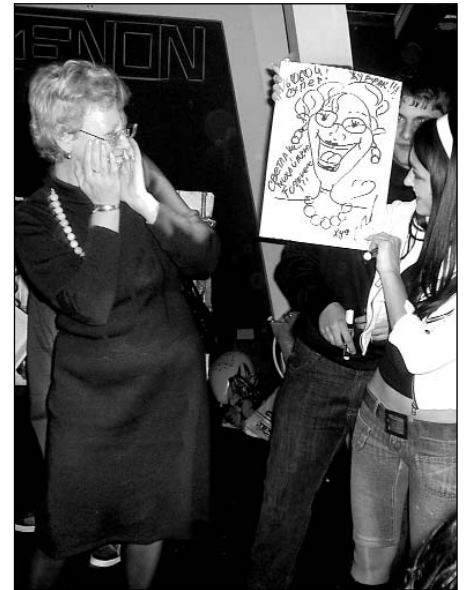
- I love Russia and like clubs in your country. Initiation is a very cool party!

**Светлана Викторовна Ушакова, зам. декана по учебной работе:**

- Очень порадовал уровень креатива и организация сценария. Удивил пятый курс своей подготовкой к празднику. Конечно, снова «выстрелили» второкурсники, но замечу, что и первый курс подаёт неплохие заявки. Но мероприятие не на университетской территории всегда имеет последствия. К сожалению, не обошлось без них и в этот раз.



**Кирилл Болгов,  
Алексей Бородин.**



Куратор группы 160604 Светлана Михайловна Нарожняя глазами курируемых



На пленарном заседании: белгородская делегация внимательно слушает докладчиков

## Обсуждая проблемы коммуникации

Молодые ученые факультета журналистики побывали на Всероссийской научно-практической конференции "Проблемы массовой коммуникации", проходившей в Воронежском государственном университете. В работе конференции участвовали также исследователи из Нижнего Новгорода, Ростова-

на-Дону, Волгограда. Доклады белгородцев оказались в числе наиболее интересных и основательных. Доказательство тому - дипломы лауреатов, которыми награждены аспиранты П.П. Литвин, С.А. Антонов и студент А. Севриков.

В четверг, 16 ноября, на факультете журналистики прошел литературный вечер, посвященный творчеству журналиста-международника Всеволода Овчинникова.

## Знаток зарубежья

Обычно литературные вечера посвящаются мастерам художественного слова. Но Всеволод Владимирович Овчинников - известнейший журналист, автор книг «Ветка сакуры», «Корни дуба», «Горячий пепел» - умел не только создавать отточенные журналистские тексты, но и стилистическому совершенству приближающиеся к настоящей литературе, но и обладал очень важным талантом журналиста - талантом понимания.

В программе вечера нашлось место и научным докладам, и увлекательным сценкам. Подготовленные членами СНО факультета журналистики, представление убедительно доказало овчинниковскую мысль - международная журналистика требует от корреспондента не только знания иностранных языков, но и понимания культуры и традиций страны, в которой предстоит работать.



Будущее журналистики часто связывают с новыми Интернет-СМИ, ведь на стороне новостных сайтов - оперативность и доступность информации. Но численность сетевой аудитории пока еще уступает традиционным "оффлайновым" СМИ. "Проба Пера" решила выяснить, интересуются ли белгородцы новостными сайтами.

# «Интернет - как смерть, забирает лучших!»

*Белгородцы бывают на Lenta.Ru, но не часто*



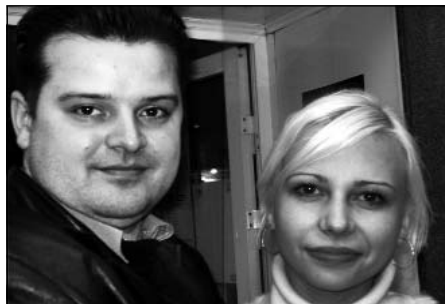
**Константин, сотрудник компьютерной фирмы:**

- Захожу, интересуюсь. В основном ищу что-нибудь по специальности, а вот политикой и всем прочим мало интересуюсь. Телевизор, правда, тоже практически не смотрю.



**Лена, Валя, Вика, студентки:**

- Новостные сайты? В Интернете интересуемся финансовой и экономической информацией. Сеть лучше библиотеки тем, что в любое время можно найти всё, что нужно: когда захотел, тогда и включил компьютер.



**Леша и Марина, администраторы Интернет-салона:**

- Конечно, заглядываем. Ведь Интернет, прежде всего, источник знаний, окно в мир, в будущее. А еще - способ заработать. Интернет - как смерть, забирает лучших. А принадлежит он народу... Хотя нет, наверное, рабочим и крестьянам... Просто они еще не оценили в полной мере пользу этого кибернетического продукта, который смог бы помочь им в их нелегком труде!



**Владимир, студент:**

- Нет, в Интернет не захожу и новостей не читаю. Потому что считаю: Сеть как двуликий Янус. Только кажется, что она полезна. Это большая свалка.



**Маша, студентка:**

- Конечно, бываю! В основном узнаю о спорте, культуре. Часто захожу на сайт БелГУ. В Интернете много информации, вот только правды меньше, чем в книгах.



**Ольга Алексеевна, продавец:**

- Я вообще не пользуюсь Интернетом. Это для меня темный лес. Ужас просто!



**Николай Петрович, коммерческий директор:**

- Честно говоря, не знаю. Но это, наверное, очень интересно, увлекательно. Можно общаться с целым миром, не то, что раньше: сидишь дома, один, перед телевизором. А с помощью Интернета люди могут обрести приятных собеседников, расширить свой кругозор. Именно там есть ответы на любые вопросы, и значит, наше будущее - за Интернетом.



**Максим, студент:**

- Да, когда бываю в Сети, захожу на информационные порталы. Интернет-журналистика выигрывает тем, что информация на новостных сайтах достаточно часто обновляется, и она бесплатная, а вот журналы и газеты нужно покупать.



**Никита, школьник:**

- Я бываю там редко, но мне нравится. Интернет дает много интересно-го взрослым и детям, в нем есть всё!

Интересно, что почти все наши респонденты не увидели разницы между Интернетом как коммуникативным пространством и сетевыми СМИ, которые действуют в его пределах.

Увы, интернет-изданиям еще только предстоит завоевать свою аудиторию, приучить ее получать оперативную и достоверную информацию в режиме онлайн. Только тогда они смогут гордо называть себя средствами массовой информации.



Татьяна Матико,  
Наталья Гончаренко.



# Этические «табу» в журналистике:

## самоцензура или нравственная культура самоограничения?



Как тут не быть самоцензуре?

В ходе дебатов по проблемам профессиональной этики журналистов и саморегулирования журналистского сообщества нередко можно услышать утверждения, будто выработка чётких этических «правил игры» в журналистике и следование им неизбежно порождают самоцензуру, ограничивающую свободу деятельности работников прессы и их творческое самовыражение.

Медийная практика и данные опросов работников прессы свидетельствуют о том, что самоцензура является одним из наиболее мощных регуляторов журналистской деятельности. Но является ли она этическим регулятором?

И. Дзялошинский характеризует журналистскую самоцензуру как «сознательно и добровольно принимаемое журналистом решение не интересоваться какими-либо фактами, а если вдруг они станут ему известны, не публиковать эти сведения»<sup>1</sup>.

К числу факторов, способных выработать у журналистов установку на самоцензуру, исследователь относит:

- вовлечение в жизнь профессиональной корпорации с последующим участием во всяких оргкомитетах, комиссиях и других организационных формах общественного характера;
- предоставление возможных персональных льгот: медицинского, курортно-оздоровительного, хозяйственно-бытового обслуживания;
- представление к премиям, наградам и иным поощрениям внутрикорпоративного и общегосударственного характера;
- размещение платной рекламы и спонсорская поддержка;
- предоставление возможности пользоваться атрибутами причастности к «высшим сферам», например, кремлевской «вертушкой», фельдъегерской связью, пропуском в государственный орган и пр.

Приучение журналистов к самоцензуре осуществляется также через различные угрозы, под влиянием которых может выработаться определённая самозащитная линия профессионального поведения:

- угрозы отключения от каналов прямой или косвенной, легальной или нелегальной финансовой поддержки;

- угрозы информационной изоляции от определенного круга источников информации;

- угрозы бойкота со стороны коллег или исключения из элитных групп профессионального сообщества.

Кроме угроз, обозначенных И. Дзялошинским, следует упомянуть угрозы, связанные с возможным административным наказанием или судебным преследованием журналиста, его опасение стать жертвой криминальных посягательств на жизнь и благосостояние.

Не следует недооценивать также угрозу возможного обвинения в непрофессионализме и в недисциплинированности, ставящего под вопрос профессиональную пригодность журналиста. В условиях внутриредакционного прессинга самоцензура является для рядовых журналистов способом избежать наказаний вплоть до увольнения по мотивам профнепригодности либо нарушения внутрикорпоративной дисциплины.

Самоцензура способствует культивированию конформизма в журналистской среде. «Внутренний цензор предупреждает нас о том, что слишком многое поставлено на карту: наша репутация, наши семьи, наша карьера, наша работа... Он заставляет нас закрывать рот, трепетать и хорошенько все обдумывать, сохраняя улыбку на лице»<sup>2</sup>. Он вырабатывает искусство не говорить о том, о чем думаешь на самом деле, формирует ложное единство людей, действующих по определённому стандарту, сообщество персон с «граммофонными умами», по выражению Дж. Орулла.

Когнитивные и поведенческие стереотипы, доминирующие в журналистской среде на том или ином историческом этапе её развития, также могут становиться источником самоцензуры журналиста, опасющегося предьявлять к опубликованию добытые достоверные факты, свои обоснованные версии и мнения, если они противоречат стереотипным воззрениям либо привычным ожиданиям коллег по редакции или журналистскому «цеху» в целом. У. Липпманн, в своё время критиковавший «Нью-Йорк Таймс» за недостоверное и враждебное освещение большевистской революции и последовавших за ней событий в России, отметил, что причиной тому явился не только контроль со стороны издателей или рекламодателей, но и «внутренний цензор» журналистов: «Над новостями в целом доминируют ожидания людей, работающих в редакциях... В общем новости из России рассматривались не с точки зрения того, что происходило, но исходя из того, что в них хотели увидеть эти люди... Главным цензором и главным пропагандистом были надежда и страх в умах репортеров и редакторов»<sup>3</sup>. Появление на свет журналистского текста, контрастирующего с укоренившимися стереотипными представлениями и ожиданиями, может повлечь за собой осуждение его автором коллегами, вплоть до остракизма в отношении «самонадеянного строптивца», якобы противопоставляющего себя сотоварищам по «цеху».

Самоцензура является регулятором, механизм действия которого базируется на эксплуатации страха журналиста перед потенциальным наказанием либо ограничением его профессиональных возможностей и понижением социального статуса. Такой регулятор имеет скрыто-репрессивную природу. То есть, «сознательность и добровольность» выбора, упомянутая И. Дзялошинским в качестве атрибутов самоцензуры, в действительности ей не присущи.

Самоцензуру можно характеризовать как вынужденное самоограничение журналиста в его профессиональной деятельности - самоограничение, лишённое собственно этической основы. Если самоцензура является следствием боязни наказания, одним из проявлений несвободы, то культура нравственного самоограничения, определяемая не внешними давлениями, а базовыми моральными установками - продуктом свободного морального выбора журналиста, осознающего свой профессиональный долг и ответственность перед обществом и коллегами по «цеху».

В осознанном моральном выборе реализуется автономия журналиста как социально ответственной, внутренне свободной творческой личности. В. Бакштановский и Ю. Согомонов определяют моральный выбор как «акт автономии человека, его самоопределения в отношении: (а) той или иной системы (и подсистемы) норм и ценностей (определённой системы общих моральных ориентаций, прежде всего целей большого ранга, придающих смысл всей нравственной деятельности личности, определяющих её стратегию, «замысел жизни», жизненный проект) или (б) варианта конкретного поступка (во всех его составляющих: в постановке нравственной цели, принятии решения об адекватных цели средствах и в практическом исполнении морального решения, воплощении его в реальном действии, а в конечном счёте - в соответствующем намеренно результате)». Ситуация морального выбора возникает тогда, когда журналист оказывается перед несколькими вариантами реакции на объективные обстоятельства и должен добровольно отдать своё предпочтение одному из вариантов, отказавшись от других. Если журналист руководствуется морально-нравственными мотивами, его поступки представляют собой нечто иное, нежели самоограничительные манёвры с целью избежать наказания. Моральные мотивы, связанные с поисками правды и восстановлением поправной справедливости, принципиальный отказ от действий, наносящих ущерб невинным людям, нередко заставляют журналистов предпринимать «нелогичные» поступки, навлекающие на них всевозможные беды и неприятности. Речь идёт не только о классиках журналистики наподобие Г. Вальфафа, но и скромных работников прессы, стремящихся честно выполнять свой профессиональный долг. Именно морально-нравственные мотивы определяют рамки деятельности журналиста, сознательно следующего этическим требованиям профессии, в том числе и требованиям ограничительным. «Вне нравственного мотива нет и нравственного поступка, есть в лучшем случае «действие-операция», внешне соответствующие какой-либо норме»<sup>4</sup>.

Прописанные в журналистских кодексах «профессиональные стандарты» - образцы и правила «корректного поведения», зачастую не имеющие собственно этической природы, превращаются в нечто отчуждённое от журналиста, если не наполнены нравственным смыслом. «Этика профессии заключается не в применении раз и навсегда установленного числа правил, а в постоянной ответственности за всё, что журналист делает в рамках своих профессиональных обязанностей - гласит кодекс профессиональной этики журналистов Швеции, страны с весьма развитыми традициями саморегулирования. Сегодня даже самые подробные своды этических регулятивов не дают универсальных «подсказок» на все случаи жизни, поэтому по-прежнему столь ценной являются зрелая этическая культура журналистов - неотъемлемая часть их профессиональной культуры».



А.П. Короченский

<sup>1</sup> Дзялошинский И. Нужен ли россиянам прямой доступ к информации? // Власть, зеркало или служанка? Энциклопедия жизни современной российской журналистики. СЖ РФ. Т. 2., М., 1998, с. 285.

<sup>2</sup> Keane, J. The Media and Democracy. Polity Press. Cambridge, MA, 1993, p. 39.

<sup>3</sup> Цит. по: Schudson, M. Discovering the News. Basic Books, NY, 1978, p. 6.

<sup>4</sup> В. Бакштановский, Ю. Согомонов. Моральный выбор журналиста. М.: 2001, с. 50-51.

<sup>5</sup> Швеция. Этический кодекс для работников прессы, радио и телевидения. // Профессиональная этика журналиста. Документы и справочные материалы. М.: 2004. с. 201.



Бел.Ру - крупнейший информационный ресурс Белогорья, предлагающий своим пользователям непрерывный поток постоянно обновляющейся информации. Корреспон-

денты «Пробы Пера» встретились с главным редактором Бел.Ру Светланой Барановой и расспросили ее о будущем журналистики и месте в ней сетевых проектов Белого города.

## Светлана Баранова: «Сетевые СМИ максимально отвечают требованиям будущего»

**- Светлана Вячеславовна, так чем же Интернет-СМИ отличаются от традиционных средств массовой информации?**

- Интернет-СМИ позволяют работать с текстом, графикой, звуковыми и видео-файлами, устраивать пресс-конференции, то есть сочетают в себе все плюсы газет, радиостанций, телеканалов и добавляют к ним новые. Вспомните о таких важных свойствах Сети, как оперативность и интерактивность, и получится, что кибермедиа - это СМИ, максимально отвечающие требованиям будущего. Когда утром, приходя на работу, или днем, возвращаясь домой с учебы, вы захотите узнать последние новости, можно взять несколько газет, но среди них могут оказаться вчерашние, да и в свежих не будет информации о сегодняшних событиях. Можно включить телевизор, но вдруг окажется, что до выпуска новостей еще почти час? Самый подходящий вариант - зайти на сайт информационного агентства.

**- Наверное, работать сетевым журналистом сложнее?**

- Сложнее потому, что во главу угла, помимо традиционных журналистских навыков, ставится умение работать с компьютером, знание Сети. В печатном СМИ журналист ограничен дедлайном и количеством выделенных ему строк. Но тот же временной фактор дает ему и большую свободу в действиях. В ежемесячном журнале, например, журналист может сдать все материалы за несколько дней или даже месяцев до выхода очередного номера. Перед корреспондентом информационного сетевого агентства ставятся другие задачи. Он живет в ритме мегаполиса - о каждом произошедшем событии он должен рассказать аудитории не просто сегодня, а сейчас.

В газете или журнале есть четкое распределение обязанностей. Кто-то журналист, а кто-то редактор. Есть наборщики, верстальщики, корректоры. В кибериздании надо уметь совмещать все эти профессии, быть настоящим «универсальным журналистом».

Кибержурналисту нужно обязательно смотреть телевизор, слушать радио и читать газеты. Он должен иметь широкий кругозор, чтобы всегда быть в курсе событий. Также очень важно умение работать в команде, «быть на подхва-

те», писать, если потребуется, на любую тему - от политики до сельского хозяйства, от медицины до спорта. Именно такие специалисты работают в Бел.Ру.

**- А студенты журфака публикуются?**

- Прежде всего отмечу, что все штатные журналисты ИА «Бел.Ру» - в прошлом (а некоторые и в настоящем) студенты БелГУ. Поэтому, когда в университете был открыт факультет журналистики, в нашем коллективе это событие встретили с радостью. На практику принимаем всех желающих, многие студенты факультета журналистики помогают нам в качестве внештатных корреспондентов, некоторые - совмещают работу и учебу. При работе в информагентстве важно желание учиться, постигать новое. Эти качества как раз присутствуют у ваших ребят. А бесценный опыт им даст работа в Бел.Ру.

**- Для кого вы работаете? Кто ваша аудитория?**

- Это люди, ценящие время, эрудированные, любознательные, чувствующие себя молодыми и чувствующими себя комфортно в стремительно изменяющемся мире. Для читателей Бел.Ру нет чего-либо, что нельзя узнать: глобальная Сеть поможет найти практически все. Надо только уметь искать.

**- Бел.Ру функционирует уже почти семь лет. С какими трудностями вы столкнулись за это время?**

- Главная трудность нашего информагентства, как и всех Интернет-СМИ России - недостаточная компьютеризация и интернетизация нашей страны, относительная дороговизна использования Интернет, что снижает доступность сетевых СМИ.

К сожалению, не все представители региональной и местной власти знают, что такое Интернет, несмотря на то, что в нашей стране сейчас много говорится о создании Интернет-представительств субъектов РФ. И это тоже создает определенные проблемы. Что уж говорить о простых белгородцах? Нашим корреспондентам нередко приходится долго объяснять собеседнику, где же все-таки появится материал о нем. Но это явления временные, с каждым годом ситуация заметно меняется к лучшему.

Есть и еще один негативный фактор, свойственный прежде всего провинции - некорректное отношение коллег по цеху к сетевому изданию. Я говорю о частых случаях, когда информация, размещенная на Бел.Ру, используется другими СМИ без ссылок на первоисточник. Такая тенденция на федеральном уровне практически изжита - сформировался некий кодекс взаимоотношений он-лайн-овых и "оффлайн-овых" массмедиа. А в Белгородской области это продолжает оставаться болезнью роста.

**- Интернет-журналистика - самая молодая из всех видов "второй древнейшей". А какой средний возраст у журналистов Бел.Ру?**

- В среднем - тридцать лет. С одной стороны, мы молоды, но, с другой стороны, это возраст уже не детский, к этому периоду в своей жизни можно получить высшее образование, определиться с призванием, обзавестись семьей, расставить жизненные приоритеты...

В общем, самое время творить и созидать.

**- Как Вы думаете, перейдут ли все СМИ в Интернет?**

- Мне кажется, да. Что, конечно, не означает их исчезновения в существующем формате. Прежде всего потому, что создать и поддерживать собственный сайт, даже самый простой, - достаточно сложно. Для этого нужен по крайней мере один человек, который будет заниматься только сетевым проектом. Не каждый редактор газет это понимает. А уж для того, чтобы функционировал постоянно обновляющийся портал, нужен целый штат. И все же представительство традиционного СМИ в Интернет имеет смысл: расширяет аудиторию, добавляет интерактивности, оперативности.

**- Какой вы видите журналистику будущего?**

- Будущее есть только у того, что востребовано. Поэтому все зависит от читателей: какими они будут и на чем остановят свой выбор. Ну а поскольку я оптимист, надеюсь, что будущее будет за настоящей, живой журналистикой, способной радовать людей и приносить пользу обществу.





# Практику - в массы!

Каждого первокурсника журфака ждёт *это* по окончании летней сессии вне зависимости от пола, национальности, вероисповедания. А называется *это* летней учебно-ознакомительной практикой.

"Проба Пера" предпринимает краткий обзор тех трудностей, с которыми предстоит столкнуться новичкам.

## ТВ

Итак, если ты видишь себя исключительно телевизионным журналистом, то и местом практики лучше выбрать ТВ. Разумеется, тебя не посадят вести выпуски новостей, зато будет возможность понаблюдать, как это делают другие. А ещё ты сможешь самостоятельно делать сюжеты, хотя и не без помощи оператора. Ещё будешь посещать еженедельные планерки и выезжать с журналистами на места съёмки.

С новичками случаются досадные казусы. Так, к примеру, к концу записи может оказаться, что микрофон не работал. Приходится переснимать сюжет заново.

Но ещё «зеленого» практиканта нужно сразу же толкнуть в телевизионную пучину, ведь только попробовав все на себе, можно постигнуть все азы и увидеть нюансы профессии. И, несмотря на страх и огромное желание убежать подальше, я вместе с оператором, микрофоном и кучей советов, которые посчитали своим долгом дать все и в большом количестве, отправилась на съёмки своего первого сюжета.

Но страху нет места в творческом процессе. Ведь мысли заняты сбором информации и поиском оригинальных кадров, которые нередко рассказывают о событиях лучше любых слов. Следующий этап - самый интересный. Из-под клавиатуры выходит анонс и закадровый текст к сюжету. И после поправок редактора ты вместе со своим новорожденным отправляешься в святая святых - монтажную. И здесь начинаешь судорожно вспоминать все, чему тебя пытались научить на публичной речи, ведь тебе предстоит «озвучка». И не менее увлекательный процесс - накладывание отснятых кадров на текст. Секреты и приемы этого дела

раскрое тебе монтажер. Этот процесс настолько захватил меня, что я не прочь была бы попробовать себя в роли монтажера.

Незаметно подкрался последний день моего пребывания в «голубом ящике». Уходить совсем не хотелось. Все стало таким родным.. Эх, недаром говорят: "К хорошему быстро привыкаешь". И пусть не все получается с первого раза, но ведь мы не волшебники, мы только учимся. Зато ничто не может сравниться с ощущением безграничной радости от рождения сюжета.

## Газета

Летнюю учебно-ознакомительную одному из авторов довелось отрабатывать в районной газете. Наверняка многие сейчас подумали, что это скучно и неинтересно. Признаться, сначала и я так

думала. Мне представлялась тесная, пыльная редакция, где все снуют туда-сюда и не обращают на тебя никакого внимания. А ты, находясь под присмотром злого редактора, сидишь и пишешь публикацию о какой-нибудь сельхозорганизации, которая заняла первое место в районе по надоям молока. И так целый месяц.

Но, к моему удивлению, все оказалось не так мрачно, как представлялось: просторные, оборудованные кабинеты, приветливые люди, которые всегда рады помочь.

Правда, было очень мало событий и приходилось высасывать темы из пальца. Но зато как развилась журналистская интуиция! Хотя не могу похвастаться тем, что все давалось мне просто и с первого раза.

**Напоследок хотим предупредить - будьте готовы к тому, что не везде вашего появления ждут с нетерпением. Главное - не отчаиваться. В конце концов, многие известные и уважаемые журналисты тоже когда-то были первокурсниками. И тоже проходили свою первую практику.**

Альфия Курманова  
Дина Никипелова,  
Татьяна Щендрыгина.



Фото: А. Никитенко

Первая практика - первый полет!

**digital** *бузина*

**26**  
млн

- именно столько россиян, по данным Фонда «Общественное мнение», пользовались Интернетом летом 2006 года. При этом учитывались только пользователи старше 18 лет, а, как известно, не менее 20% пользователей - как раз лица, не достигшие совершеннолетия. Таким образом, мы получим цифру в 31,2 млн. Почти столько же, а именно 33,5 миллиона экземпляров, составил в мае 1990 года тираж газеты

«Аргументы и факты», занесенный в книгу рекордов Гиннеса как самый большой тираж за всю историю газетного дела. А если учесть, что российская аудитория Интернета растет на 20-30% в год, то уже сейчас количество потенциальных читателей сетевых СМИ побило рекорд «АиФ».

Так что будущее, о котором мы говорили - уже наступило, и если кто-то из журналистов этого не заметил - хуже для него.



**ПРОБА ПЕРА**  
Учебная газета факультета журналистики БелГУ

Учебная газета факультета журналистики БелГУ  
Студенческий редактор номера: О. Колосова  
Группа, ответственная за выпуск: 160501  
Преподаватели: П. Литвин, А. Никитенко  
Дизайн: П. Литвин

Адрес: ул. Победы, 85, кор.17,  
ауд. 2-26  
E-mail: proba\_pera@pisem.net  
Тираж: 100 экз.  
Распространяется бесплатно.